GANGA-CAUVERI PROJECTS

169. SRI BYRE GOWDA (Vemgal).—

Will the Minister for State of Major Irrigation be pleased to state.—

(*a*) the Districts of the State through which the National Level Canal of linking the river Ganga with Cauvery is expected to pass through ;

(*b*) whether the Kolar District which is subjected to drought conditions regularly will be taken into consideration while implementing the scheme ?

SRI H. N. NANJE GOWDA (Minister of State for Major Irrigation).-

(*a*) The details of the Scheme have been asked for from the Centre.

(*b*) This will be examined in detail after the details are received from the Centre.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ತಾವು ಗಂಗಾ ನದಿಯನ್ನು ಕಾವೇರಿ ನದಿಗೆ ಸೇರಿಸುವ ಯೋಜನೆಯ ಬಗೆ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಕೇಳಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರಿ, ಸುಮಾರು ೨೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಅಂದಾಜನ್ನು ಇದಕ್ಕೆ ಮಾಡಿ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ನಮಗೆ ಅಧಿಕೃತವಾಗಿ ತಿಳಿದುಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಪಾಟ್ನಾದ ಹತ್ತಿರ ಗಂಗಾನದಿಗೆ ಬ್ಯಾರೇಜ್ ಕಟ್ಟಿ ಆದರ ಮುಖಾಂತರ ಉತ್ತರ ಪ್ರದೇಶ, ಆಂಧ್ರ, ಮಧ್ಯಪ್ರದೇಶ್, ಮೈಸೂರಿಗೆ ಮತ್ತು ತಮಿಳುನಾಡಿಗೆ ನೀರನ್ನು ತರಬೇಕೆಂದೂ ಉದ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ, ಇದು ನಿಜವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಅಧಿಕೃತವಾಗಿ ಏನೂ ತಿಳಿದು ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಗಂಗಾ ಕಾವೇರಿ ನದಿಗಳನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಗೊಳಿಸುವ ಬಗೆ ನಿಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು ? ಅದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಸಮ್ಮತಿ ಇದೆಯೇ, ಇಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅಧಿಕೃತವಾಗಿ ತಿಳಿದು ಬಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರೆದೂ ಮಾಹಿತಿ ಇದ್ದರೆ, ನಮಗೂ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದ್ದರೆ ತಿಳಿಸಿ ಎಂದು ಬರೆದಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಇದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಸಮ್ಮತಿಯೇ ? ಇದು ಆಗಲೇಬೇಕೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಇದು ದೊಡ್ಡ ನ್ಯಾಷನಲ್ ಇಷ್ಯೂ. ಇದು ಏತಕ್ಕೆ ಆಗಬಾರದು ?

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಆಗಲೀ, ನಾವು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಈಗಲೇ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಎಷ್ಟೋ ರೂಪರೇಖೆಗಳನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಅವರಿಂದ ಮಾಹಿತಿ ಬಂದಮೇಲೆ ಸ್ಪಷ್ಟ ಮಾಡಿ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತದೆ, ಇಲ್ಲವೇ ಎಂದು ತಿಳಿಯೋಣ. ಯಾರಿಗಾದರೂ ಉಪಯೋಗವಾಗಲೀ, ಇಂಡಿಯಾದೇಶದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇಂಥಾದ್ದು ಆಗುವುದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಏನು ಇದೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—ಪಾಟ್ಣಾದ ಹತ್ತಿರ ಕಾಲುವೆ ಮಾಡಿ ವಿಂಧ್ಯಪರ್ವತದಿಂದ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ, ಆಂಧ್ರಪ್ರದೇಶ್, ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ಮೇಲೆ ಬಂದು ಯಗಚಿ ನದಿಗೆ ಬೇಲೂರು ಹತ್ತಿರ ಕಾಲುವೆ ಸೇರುವುದರಿಂದ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದ ಭಾಗಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ನೀರು ಪದಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಜ್ಞರು ಬರೆದ ಆರ್ಟಿಕಲ್ ಓದಿದ್ದೇವೆ. ತಾವು ನಮಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ಈ ರೀತಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಈಗ ಯಾವ ತಜ್ಞರ ರಿಪೋರ್ಟು ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಪೇಪರ್‌ನಲ್ಲಿ ಬರೆಯುವ ತಜ್ಞರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನು ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವೂ ಓದಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳೋಣ ; ಇಬ್ಬರ ತಜ್ಞರ ಹೊಡೆದಾಟ ಎಲ್ಲಿಗೆ ನಿಲ್ಲುತ್ತದೆ ನೋಡಿ ಕೊಂಡು ಆ ಮೇಲೆ ನೋಡೋಣ.

DEMOLITION OF THE WALL OF SRI SOMESWARAS AMY TEMPLE, ULSOOR

180. SRI K. R. SRINIVASULU NAYUDU (Shanthinagar).—Will the Minister for Revenue be pleased to state:—

(*a*) the reasons for permitting the South end wall of Sri Someswaraswamy Temple, Ulsoor to be demolished and the terms and conditions entered into by the Endowment Commissioner with the contractor for the construction of the proposed building and the nature of the building proposed to be built;

(*b*) whether the rent that will be given by the contractor is sufficient when compared to the present-day market value of the rent for the buildings in that locality;

(*c*) whether it has come to the notice of the Government that the State Agama Pandit appointed by Government has given an opinion not to demolish the South-end wall are any wall of the temple?

SRI N. HUTCHAMASTHY GOWDA (Minister for Revenue).—

(*a*) In G. O. No. RD 192 MD 68, dated 26ht September 1970, sanction was accorded for the lease of the vacant site measuring 19′ × 295′ be ongoing to Sri Someswaraswamy temple, Ulsoor, in favour of Smt. B. S. Meenakshamma for a period of 20 years on a ground rent of Ks. 1,150 p.m. for the construction of shops subject to certain terms and conditions. The demolition of the wall of the temple is necessary for the construction of the proposed shops as per the terms and conditions of the lease. Therefore, the question of permitting the demolition of the wall does not arise.

(*b*) The rent was fixed at Rs. 1,150 p.m. in 1970 as per the erms and conditions for the lease. Therefore, the question of comparing the rent with the rents now prevailing does not arise.

(*c*) As the demolition of the wall is quite necessary to construct the building as per the terms and conditions of the lease, the question of obtaining the opinion of the Agama Pandit and considering the same at this stage does not arise.